

Projektafslutning og slutrapport

Projekt nr 5011

Projektets titel: En ny skolehverdag med mere effektiv planlægning til gavn for elevernes faglige resultater og trivsel.

Projektets formål:

På Rybners hhx har man et ønske om at forlænge skoleåret for eleverne i 1.g og 2.g med to uger ind i eksamensperioden. I den forbindelse planlægges det at lave forløb med det formål at

1. lette elevernes hverdag mht. skriftlige afleveringsopgaver
2. lade eleverne få løbende evaluering i skriveprocessen
3. give eleverne klarhed over forventningerne i forbindelse med faglig skrivning
4. lade eleverne opleve større sammenhæng mellem skriftlighed og mundtlighed i undervisningen
5. vise eleverne alternative undervisningsformer

Mange elever har vanskeligt ved at knække koden til de skriftlige opgaver, der stilles i gymnasiet. Forskning viser, at skrivning i undervisningen og formativ evaluering fremmer elevernes læring og forståelse. Derfor ændres en del af elevernes elevtid til studietid. Tidligere tiltag under rammeforsøg med omlagt skriftlighed har påvist et behov for og øget elevudbytte af stilladsering i skriveprocessen. Derudover antages det, at elevernes motivation vil øges gennem arbejde med en opgave, der skal bruges til et konkret formål, når de skal stille opgaver til andre elever på gymnasiet.

Hvem har medvirket (elever og lærere)?

1c – 28 elever

2c – 25 elever

Anne Lønne Eskesen – tysk

Claus H Christensen – matematik

Jesper Heiberg – virksomhedsøkonomi

Anne-Marie Sørensen – afsætning

Ditte Vind – dansk

Pia Ballegaard - engelsk

Kort beskrivelse af de gennemførte aktiviteter:

Omlagt skriftlighed 1c - tysk

I tysk har alle afleveringer været lavet som omlagt skriftlighed. Eleverne har fået det fastsatte antal elevtimer på klassen til at arbejde med opgaverne. De har derved kunnet hjælpe hinanden i processen samt spørge mig om hjælp/feedback. Ved de første afleveringer blev de bedt om at aflevere, når tiden på skolen var færdig. Senere – på baggrund af elevernes feedback – fik de aftenen med til at gøre afleveringen færdig, da en del af eleverne gav udtryk for, at de gerne ville have tid til at læse opgaven igennem i ro og mag. Resultatet har været, at eleverne qua den umiddelbare feedback har fået løst de faglige ”knuder”, de havde, og mit indtryk er, at det har ført til bedre skriftlige produkter.

1C Danskundervisning med omlagt skriftlighed

Forandringer i forhold til danskundervisningen:

Øget fokus på stilladsering før skriveprocesser, især i forhold til fagsprog og taksonomi.

Skriftligt arbejde integreret i undervisningen i form af skriveøvelser

I skriveprocesserne: fokus på del frem for helhed, løbende feedback, evaluering og vejledning i processen.

Efterbehandling af produkter, både individuelt og i fællesskab, med fokus på progression.

Resultaterne: eleverne virker mere trygge ved skriveprocessen og har hurtigere fået inkorporeret fagsproget, som en naturlig del af opgaverne. Som resultat heraf har de et højere fagligt niveau, i de skriftlige opgaver. Yderligere har forløbet skabt motiverende relationer, idet der er mere tid til den enkelte elev.

Det er dog også tydeligt, at eleverne har brug for mere træning, for at blive trygge i en eksamenssituation, som ikke ligner skriveprocessen fra undervisningen.

Matematik C i 1c:

Eleverne har typisk to typer af skriftlighed i matematik: Traditionelle afleveringsopgaver og emneopgaver. Ved at vi har omlagt skriftligheden har eleverne i de traditionelle opgaver kunne støtte sig til hinanden under løsning af opgaven og i højere grad end tidligere kunne lære af hinandens løsningsstrategier under ”retningen”. I emneopgaverne, som er elevernes rå-mauskript til eksamen sikrer den omlagte skriftlighed, at eleverne kommer igennem stoffet 2-3 gange fremfor måske kun en enkelt. Det er i høj grad positivt.

1c Afsætning og vø:

Udfordringer for elever i forhold til nyt fag som afsætning:

Mange nye fagbegreber der skal læres, indarbejdes i elevernes skriftlige og mundtlige sprog samt brug af argumentation med brug af kausale koblinger

Omlagt skriftlighed giver eleverne (og underviseren)

Langt bedre mulighed for stilladsering af eleverne, fx ved korrekte opstillinger og formalia når der arbejdes med skriftlige opgaver – således eleverne kunne lære faglighed, istedet for at kæmpe med formalia samt mulighed for differentiering efter elevernes faglige niveau og læringsmåde, så de svage elever løftes og eliten udfordres.

Fordele ved løbende feedback og stilladsering:

- Man taber ikke elever ved spørgsmål 1
- Processkrivning, hvor elever retter hinandens opgaver
- Opsamling af delopgaver på klasse – elever tilretter og arbejder videre med korrekte opgaver
- Hvordan løses det næste... Fælles brainstorm – lærer og elever opstiller skabelon i fællesskab
- Skabes der er langt bedre resultat når eleverne skal overføre teori og arbejdsmetoder til andet område

- Klasesamtalerne danner afsæt for eleverne får oplevelse af, hvor de er gode og hvor de har mangler. Efterfølgende samtale giver mulighed for individuel sparring. Skaber meget mere dybde i opgaverne

1c Engelsk

Eleverne har arbejdet med genreskrivning, indhold og struktur. Alt skriftligt arbejde har været baseret på bl.a. Marlene Scardamalia og Carl Beriters forskning om Knowledge telling og knowledge transforming, Dales didaktiske trekant og Kristi Lundstroms undersøgelser om peer review. Eleverne er blevet stilladseret før og i skriveprocessen. Alle tiltagene har ført til markante fremskridt hos eleverne. Med inddragelse af Lextutor har eleverne fået et værktøj til at følge egen progression i undervisningen.

Er projektet justeret undervejs? (hvordan / hvorfor):

Projektet har kun været underlagt få justeringer undervejs. Underviserne fandt et øget behov for inspiration til formativ evaluering. Derfor blev Claus Holst fra Aalborg Tekniske Gymnasium inviteret til at holde oplæg for og inspirationstimer med projektdeltagerne. Senere oplevede vi, at det var vanskeligt at motivere eleverne, hvorfor vi bad Nicolai Moltke-Leth holde oplæg for eleverne og projektdeltagerne om, hvordan man motiverer sig selv og hinanden.

Kort evaluering af om projektets mål og delmål er opfyldt:

Vi mener projektets mål og delmål er opfyldt. Det er lykkedes os

- at give eleverne en anderledes skolehverdag
- at højne elevernes skriftlige niveau gennem omlagt skriftlighed
- at give eleverne flere skemalaget lektioner i fagene
- at bruge formativ evaluering til at fokusere på den enkelte elevs behov på bekostning af summativ evaluering
- at stilladsere eleverne i arbejdsprocessen
- at opstille klare mål for eleverne.

Eleverne har været yderst positive over for formativ evaluering og har først modtaget summativ evaluering af deres skriftlige arbejde i juni 2016.

GENERELT RESULTAT:

- Individuelle opgaver bliver løst på et højere taksonomisk niveau – der analyseres og diskuteres
- Eleverne anvender langt flere fagbegreber
- Mere sammenhæng i besvarelser
- "svage" elever bliver løftet markant via stilladseringen
- "midten" styrkes i forhold til faglige sammenhænge, dybde og taksonomi
- "eliten" løftes til de højeste taksonomiske niveauer
- Ingen tilfælde af snyd og plagiat

Ønsker skolen at fastholde indsatsen/ dele af indsatsen fra projektet videre frem?

Skolen ønsker at fastholde indsatsen, 1c fortsætter med omlagt skriftlighed i alle relevante fag, ligesom en ny 1g klasse skal arbejde med omlagt skriftlighed.

Ledelsen har

ønsket at inddrage nye undervisere i forløbet

opfordret alle undervisere til at arbejde med omlagt skriftlighed

Kan skolen bruge erfaringer fra projektet i kommende projekter?

Erfaringerne kan bruges, når der udbydes Rammeforsøg med formativ feedback i hele 1g i 2017/18.

Kort evaluering af processen for projektet inkl. læringskonsulenternes styring af projektet?

Processen for projektet har været fornuftig. De indlagte netværksmøder har ligget som midtvejsevalueringer, hvilket har været fint for forløbet. Som undervisere kunne man have ønsket sig oplæg om forskningsresultater om omlagt skriftlighed, stilladsering og formativ feedback.

Hvordan har brugen af forandringsteori som projektværktøj fungeret?

Det har været spændende og udfordrende at arbejde med forandringsteori som projektværktøj. Fagligt og didaktisk har udbyttet af deltagelse i Projekt om fremmedsprogsfagernes profil og anvendelsesorientering i de gymnasiale uddannelser

<http://gymnasiesprogprojekt.squarespace.com> været større end det faglige udbytte ved at bruge forandringsteori som projektværktøj. Som underviser har man behov for at kende forskningsresultater, inden man udarbejder forandringsteori til anvendelse i undervisningen, hvorfor gruppens arbejde med projektværktøjet har været bagvendt, idet projektdeltagerne først er blevet bekendt med dele af teorien efter udarbejdelsen af forandringsteorien.

Rybners

Projektman: En ny skoledag

Lead partner: Rybners

Projekt nr.: UVM

137.357

Partnere: UVM

Bevillingssopstart: 11.04.2014
 Bevillingssafslutning: 01.10.2016
 Bevillingssbeløb: 75.000

Salgspris medarbejdere: 18.750
 Medfinansieringskrav: 350

Projektleder Rybners Pia Ballegaard Hansen

Budget	Dato	Omkostninger relateret til projektet	Trimestats	Antal timer	Beløb	Projektmedarbejder
67.200	2015	Løn til projektmedarbejdere: Opstartsmøder, planlægning, netværk	350	12	4.200	Claus Holst Christensen
	2015	Opstartsmøder, planlægning, netværk	350	12	4.200	Ditte Vindbjerg
	2015	Opstartsmøder, planlægning, netværk	350	12	4.200	Anne Lomborg Eskesen
	2015	Opstartsmøder, planlægning, netværk	350	30	10.500	Anne Marie Sørensen
	2015	Opstartsmøder, planlægning, netværk	350	36	12.600	Pia Ballegaard Hansen
	2015	Opstartsmøder, planlægning, netværk	350	30	10.500	Jesper Heiberg
	2016	Netværksmøder, oplæg	350	12	4.200	Claus Holst Christensen
	2016	Netværksmøder, oplæg	350	12	4.200	Ditte Vindbjerg
	2016	Netværksmøder, oplæg	350	12	4.200	Anne Lomborg Eskesen
	2016	Netværksmøder, oplæg	350	30	10.500	Anne Marie Sørensen
	2016	Netværksmøder, oplæg	350	36	12.600	Pia Ballegaard Hansen
	2016	Netværksmøder, oplæg	350	30	10.500	Jesper Heiberg
2.100		Midtvejsevaluering fra eleverne	350	0	0	
4.200		Midtvejsevaluering med konsulent	350	0	0	
2.100		Slutevaluering	350	0	0	
4.200		Af rapportering	350	0	0	
1.350		Administration	350	0	0	
		SUM		264	92.400	
12.600	2015	Øvrige afholdte omkostninger: Claus Holst	1	5.000	5.000	
	2015	Rejseomk. Jesper Heiberg 4/2-2015	1	1.058	1.058	
	2015	Rejseomk. Claus Holst	1	1.140	1.140	
	2016	True North Storebælt	1	470	470	
	2016	True North (andel)	1	17.320	17.320	
		Tilladte overhead: Evt. overhead til administrative			0	
		SUM			24.987	
93.750				Total:	117.387	
		Indbetalt bevilling:				
		1. Rate fra UVM			60.000	
		2. Rate fra UVM (e) modtaget			15.000	
		SUM			75.000	
		Medfinansiering		Total:	-42.387	

Rybners Gymnasium
 Grådybet 73G - 6700 Esbjerg

Tlf. 79 13 46 11
 www.rybners.dk